

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ

DOI: 10.15838/tdi.2023.2.64.4

УДК 338.24 | ББК 65.05

© Румянцев Н.М., Чеплинските И.Р.

РЕГИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРНАЯ ПОЛИТИКА: БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ



НИКИТА МИХАЙЛОВИЧ РУМЯНЦЕВ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: rumyanik.95@gmail.com

ORCID: 0000-0001-5660-8443; ResearcherID: AAC-2818-2019



ИННА РИЧАРДОВНА ЧЕПЛИНСКИТЕ

Вологодский научный центр Российской академии наук

Вологда, Российская Федерация

e-mail: inna.cheplinskite@mail.ru

ORCID: 0000-0001-6546-1164; ResearcherID: GZL-6208-2022

В условиях активных изменений в экономике и нестабильности в геополитической сфере страны сталкиваются с вызовами неравномерного развития и ограничений старых структур. В такой ситуации необходимо искать новые подходы в структурной политике, чтобы преодолеть эти ограничения и стимулировать развитие. Первым шагом в разработке научных исследований, согласно авторской позиции, является анализ существующих исследований в данной области. Это поможет систематизировать существующее научное пространство и определить пробелы в знаниях, понять потенциальные возможности для их устранения, а также обосновать актуальность выбранных направлений исследования. Целью работы стало проведение обзора исследовательского поля в области структурной политики с использованием инструментария библиографического анализа публикаций, представленных в российских базах данных научной литературы. Исследование основано на активно применяемых подходах библиографического и библиометрического анализа. Информационной базой послужили статистические данные библиотеки eLIBRARY за 2000–2022 гг. В ходе работы были построены динамические ряды, которые отражают публикационную активность в исследуемой области. Осуществлена краткая характеристика этих рядов. В результате литературного обзора было выделено три основных блока публикационной активности, представлены краткие выдержки из анализируемых работ. Также проведена систематизация этих работ с целью изучения региональной структур-

ной политики. Научная новизна исследования заключается в выявлении лагун в области исследования структурной политики, а также в определении ключевых направлений и мер структурной политики применительно к изменившимся условиям ведения экономической деятельности. Проведенное исследование будет представлять интерес для ученых, рассматривающих процессы структурной трансформации экономики. Результаты могут быть полезны при разработке стратегии и механизмов структурной политики на различных уровнях, включая федеральный и региональный. Дальнейшие научные исследования будут направлены на углубление понимания этих процессов и использование полученного опыта для создания эффективных политических механизмов, способствующих структурным изменениям в экономике.

Структурная трансформация, библиометрический анализ, перспективные экономические специализации, цепочки создания добавленной стоимости, структурно-инвестиционная политика, потребительский спрос.

БЛАГОДАРНОСТЬ

Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН ВолНЦ РАН по теме НИР № FMGZ-2022-0012 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

Введение

Мировые экономические системы находятся в постоянном процессе трансформации, усиливающемся из-за геополитической нестабильности и глобальных экономических кризисов. Это ведет к росту уровня неравномерности развития территорий и обострению существующих структурных ограничений, что актуализирует поиск новых решений и подходов в структурной политике. Вызовы стимулируют страны к поиску инновационных методов и введению новых инструментов, направленных на преодоление территориальных неравенств и разрешение структурных проблем.

Актуальность регулирования структурной трансформации повышается и для России и ее регионов. В условиях внешне-торговых ограничений, геополитического давления и стагнации экономической динамики необходимо оценить возможности и перспективы структурной политики, которая может быть осуществлена в целях регионального развития.

Решение проблем регионального развития России и пространственной организации ее экономики современным законодательством Российской Федерации напрямую увязывается с необходимостью ведения ак-

тивной структурной политики в рамках регионов. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2030 года отмечается, что для успешного проведения структурной трансформации российской экономики необходимо принять меры, направленные на устранение дисбалансов в экономике и территориальном развитии страны.

При этом структурная политика является одним из самых сложных видов управления ввиду труднопрогнозируемых изменений структуры экономики и затрат на их осуществление, а также возможности сопротивления структуры к проводимым изменениям, что при недостаточном аналитическом обосновании может привести к отсутствию этих изменений. Во многом такая ситуация может быть следствием нейтрализации структурных реформ макроэкономической политикой.

Для разработки экономической политики необходимо иметь научную основу, которая обеспечит ее эффективность и успешное практическое применение. Для этого важно рассмотреть существующую публикационную активность, так как она является отражением уровня исследований в этой области. Анализ публикаций позволяет оценить

способность научных результатов быть примененными на практике. Проведение научных обзоров помогает систематизировать выводы, выделить существующие научные результаты и выявить пробелы и направления для дальнейших исследований, в итоге – создать устойчивую и качественную базу для разработки экономической политики.

Библиометрический анализ с использованием статистического инструментария в последнее время становится все более актуальным при проведении обзоров состояния исследований по различным научным областям. Систематизация публикаций и анализ цитируемости работ позволяют осмыслить научное пространство для определения перспективных направлений научных изысканий, а также обосновать их актуальность.

Несмотря на дискуссию в отношении цитируемости и связанных с ней библиометрических показателей, они остаются наиболее доступным для восприятия инструментом анализа научной продуктивности (Biagioli, 2016).

В свете заметного роста числа исследований с применением библиометрического анализа в зарубежной науке в России библиометрический анализ не получил такой широкой популярности, что может быть связано с различными факторами, включая уровень знаний и понимания его методологии, доступность и используемость баз данных, а также особенности научной практики и культуры.

Существует еще одна проблема – уровень качества литературных обзоров. Чем уже и освоеннее сегмент научного знания, тем меньше качественных обзоров и аналитических материалов по нему разрабатывается (Локшин, 2008; Пыжев, 2021). Это может создавать сложности для исследователей, которым необходимо иметь доступ к построенным ранее гипотезам, теориям и исследовательским выводам. Важно систематизировать существующие работы, чтобы создать полную картину и предоставить исследователям базу для новых открытий и разработок.

В целом развитие библиометрического анализа и качественных литературных об-

зоров в российской науке, включая экономическую сферу, является важной задачей, которая может способствовать прогрессу и развитию науки в целом.

Целью исследования стало проведение обзора исследовательского поля в области структурной политики с использованием инструментария библиографического анализа публикаций, представленных в российских базах данных научной литературы.

Для реализации цели необходимо решить следующие задачи:

- осуществить библиометрический анализ публикационной активности по теме исследования на основе данных eLIBRARY.ru;
- провести библиографический анализ исследовательского поля с систематизацией работ по основным направлениям;
- обобщить существующие рекомендации по совершенствованию механизма структурной политики и применению различных управленческих инструментов.

Исследование проведено нами вследствие нехватки качественных обзоров в российской науке, связанных с применением структурной политики в управлении экономикой. Необходимо понять, какие инструменты структурной политики используются и как они влияют на экономику, что позволит улучшить практику управления в экономической сфере. Научная новизна работы заключается в выявлении лагун в области исследования структурной политики, а также в определении ключевых направлений и мер структурной политики применительно к изменившимся условиям ведения экономической деятельности.

Материалы и методы исследования

Выбор источников информации для анализа стал одним из ключевых вопросов исследования в части формирования его методических основ. Учет специфики российского управления требует анализа отечественных баз данных публикаций. В русскоязычном исследовательском сегменте наиболее доступна и обладает подробной статистикой «Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru», в частности построенный

Таблица 1. Конфигурация примененных поисковых запросов в базы данных научных публикаций

Параметр поиска	Значение
Текст запроса	«Структурная политика», «индустриальная политика», «промышленная политика»
Область поиска	В названии публикации, в аннотации, в ключевых словах
Тип публикации	Статьи в журналах
Тематика (области научного знания)	Экономика, экономические науки
Дополнительные параметры	Поиск с учетом морфологии
Годы публикации	2000–2022
Источник: составлено авторами.	

на ее базе Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Данный источник информации неоднократно использовался при подготовке исследовательских обзоров (Шалаев и др., 2019).

Нами при анализе учитывались лишь статьи в рецензируемых журналах, что является наиболее часто встречаемым исследовательским подходом при библиометрическом и библиографическом анализе в русскоязычном научном сегменте (Локшин, 2008; Муравьев, 2011; Демьяненко и др., 2012). Достаточно широкое распространение работы по структурной политике начали получать лишь в 2000-х гг., что, несомненно, связано с массовой компьютеризацией, в прошлые годы встречались единичные индексируемые работы. В связи с этим период для анализа выбран с 2000 по 2022 год включительно. Были использованы поисковые запросы, соответствующие представленным метаданным и возможностям внутренних поисковых систем (табл. 1).

Дата обращения к источникам информации – 20 октября 2023 года, т. к. 2023 год неполный, в анализе учтены работы по 2022 год включительно.

Исследование заключается не только в количественном, но и в качественном изучении изменений в предметной области. При выполнении обзора исследований по вопросам структурной политики были выделены три основных направления изысканий: теоретические основы структурной политики, анализ проблем и ограничений структурных изменений, а также поиск методов и инструментов управления структурными изменениями экономики на основе отечественного и зарубежного опыта.

Результаты исследования

Под структурной трансформацией экономики подразумевается процесс накопления изменений отраслевой и пространственной структуры социально-экономической системы, ведущий к ее переходу в новое, более качественное состояние. Структурная политика – вид экономической политики государства или региона, направленная на устранение структурных ограничений экономического развития и включающая в себя совокупность инструментов и методов регулирования различных срезов структуры экономики (отраслевой, территориальной, технологической, использования и распределения доходов, потребительской и т. д.).

Проанализировав динамику количества опубликованных статей за исследуемый период, можно сделать вывод об активном интересе исследовательского сообщества к вопросам структурной трансформации экономики и механизмам управления ею (рис. 1).

Интерес исследовательского сообщества к структурной политике резко возрос в условиях мирового экономического кризиса 2014 года и последовавших после него антироссийских санкций 2014–2015 гг. Внимание российских ученых было привлечено в основном к необходимости реструктуризации экономики в целях повышения ее устойчивости, а также к поиску соответствующих управленческих решений на страновом и региональном уровне.

Далее в табл. 2 приведены некоторые расчетные показатели, используемые в ходе библиометрического анализа исследуемого публикационного поля.

Оценка показателей в сопоставлении при смене поискового запроса в зависимо-

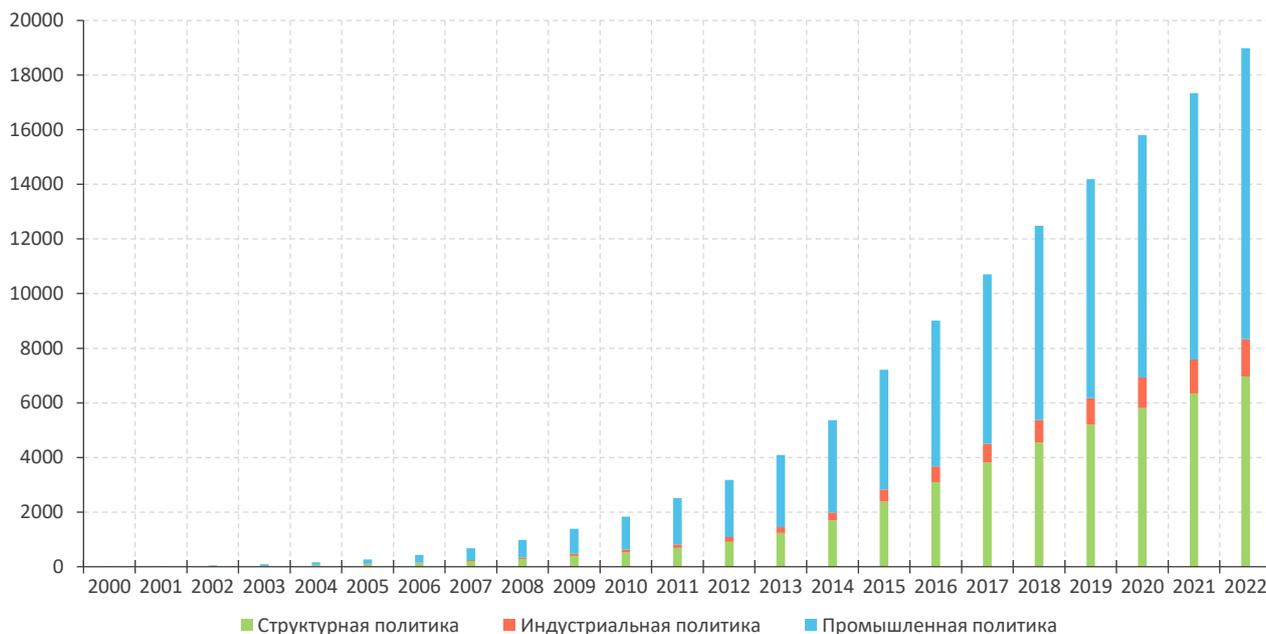


Рис. 1. Динамика публикаций в eLIBRARY.RU по темам исследования за 2000–2022 гг., ед.

Источник: рассчитано авторами на основе поисковых запросов в базу данных (дата обращения 20.10.2023).

Таблица 2. Основные показатели библиометрического анализа по теме «структурная политика» в базе данных eLIBRARY.RU за 2000–2022 гг.

Показатель	Структурная политика	Промышленная политика	Индустриальная политика
Всего публикаций	6960	10652	1372
Среднегодовой темп прироста количества статей, %	147	140	137
Среднее количество цитирований одного документа	4,7	4,57	4,63
Всего авторов	9630	10666	1784
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	0,72	1,0	0,77

Источник: расчеты авторов по базе данных eLIBRARY.RU.

сти от термина позволяет утверждать, что исследовательский акцент смещен в сторону промышленной политики и трансформации структуры промышленного производства. В целом также можно отметить, что за исследуемый период наблюдается прирост среднего цитирования документов по теме исследования, а также увеличивается количество авторов и их коллабораций.

Обзор публикаций на тему «структурная политика»

Одной из первых работ, касающихся структурной политики в российской управленческой практике и ее взаимосвязи с

экономическим ростом, является статья Ю.В. Яременко (Яременко, 2001). В ней представлены ключевые структурные проблемы российской экономики в условиях перестройки на рыночные рельсы, а также определены ключевые направления структурной политики по достижению устойчивого экономического роста.

В теоретических концепциях структурной политики все еще остается дискуссионным вопрос ее определения и различий между смежными понятиями промышленной и индустриальной политики. Ряд авторов (Татаркин и др., 2012; Романова, 2012) считают эти понятия синонимичными. В работе

А.И. Татаркина отмечается, что структурная политика дублирует значение промышленной политики и границы между ними достаточно размыты. В некоторых исследованиях используется термин «отраслевая политика», который ограничивается лишь управляемыми изменениями отраслевой структуры (Ардашева, 2006). Специалисты Высшей школы экономики понимают структурную политику как промышленную, но в более широком смысле (Симачев и др., 2018). В то же время есть исследовательская позиция, когда промышленная политика считается отдельной формой экономической политики, несмотря на осуществляемые в ее рамках структурные изменения. По нашему мнению, понятия, рассмотренные выше, являются тождественными.

Дальнейшее развитие теоретических концепций структурной политики связано с изучением целей, задач, объектов и субъектов этой политики, а также с разработкой организационно-экономических механизмов для реализации управления изменениями в экономической структуре. Это означает, что исследования в этой области направлены на поиск оптимальных методов и инструментов для достижения желаемых результатов при переходе к новым структурам экономики. Такие исследования помогают выявить не только цели и задачи структурной политики, но и определить роли различных участников этого процесса, включая государственные органы, предприятия и население. Организационно-экономические механизмы, разрабатываемые на основе этих концепций, способствуют эффективной реализации структурной трансформации экономики и создают благоприятные условия для устойчивого развития страны.

Отдельно стоит рассмотреть исследование по вопросам региональной структурной политики. В работах наблюдается некоторый дуализм в ее формировании: так, с одной стороны, целеполагание структурной политики в регионе должно быть направлено на решение внутренних проблем региональной экономики (Сухарев, 2015), а с другой – учитывать интересы межрегионального вза-

имодействия и национальной экономики, что позволит достичь синергетического эффекта и решать вопросы развития страны в целом (Куценко и др., 2018).

Теоретические исследования также включают в себя работы, которые изучают структурную политику как в России, так и за рубежом. Анализ существующего исследовательского и управленческого опыта дает возможность сформировать пул эффективных управленческих решений в рамках ряда направлений структурной политики, применяемых в мире. Также существует ряд работ, посвященных анализу факторов и условий ведения структурной политики. Эти исследования помогают критически оценить применимость различных подходов и выбрать наиболее подходящие решения для достижения желаемых результатов в контексте структурных изменений.

Кейс России, страны с развивающейся экономикой, требует анализа опыта развивающихся стран в проведении структурных преобразований и соответствующих управленческих решений. При исследовании этой темы обычно рассматриваются и анализируются такие страны, как Китай, Южная Корея, Саудовская Аравия, Казахстан, Белоруссия и другие. Имеющиеся исследования помогают понять механизмы, применяемые в указанных странах для достижения структурных изменений в экономике, и рассматриваются в контексте возможных применимых решений для России.

Историческое развитие Китая начиная с 90-х гг. XX века дает возможность проследить, как аграрная страна (90% экономики составляло сельское хозяйство) за 30 лет превратилась в одного из лидеров мировой экономики. Основой такого экономического «чуда» считается формирование механизма эффективной трансформации сбережений в накопления. Это позволило высокими темпами индустриализировать экономику КНР. Под контролем сильной вертикали власти были сконцентрированы значительные трудовые и материальные ресурсы, сформированы эффективные рыночные институты, запущены активные процессы урбанизации.

Далее страна активно встраивалась в мировую торговлю, привлекались значительные объемы иностранного капитала. Данный пример свидетельствует, что одним из наиболее эффективных направлений структурной политики является поддержание высокой нормы накопления на этапе активного роста экономики (Мозиас, 2021).

На фоне мощной экономики Китая, обладающего огромной численностью населения, большой территорией и значительными природными ресурсами, интересным выглядит опыт Южной Кореи, которую тоже относят к «азиатским тиграм». Путь ее экономического развития в общих чертах видится очень похожим: за 50 лет от аграрной страны до мощной экономики с высокотехнологичной промышленностью. Во многом это стало возможным благодаря чеболям – крупным финансово-промышленным империям, обладающим диверсифицированной экономикой и вертикальной интеграцией, находящимся в собственности семейных кланов и подчиняющихся государству. Их деятельность в совокупности с государственным влиянием позволила, с одной стороны, стимулировать экономическое развитие через инвестиции и субсидии в определенные отрасли, а с другой стороны – осуществлять контроль через рыночные механизмы, в итоге – реализовать концепцию «высокая производительность труда – высокие доходы экономических агентов – высокое конечное потребление» (Зельднер, Осипов, 2021). На основе исследования опыта Южной Кореи можно сделать вывод о необходимости реализации таких направлений структурной политики, как стимулирование внутреннего потребительского спроса и государственная поддержка перспективных видов экономической деятельности.

Структурная политика в Российской Федерации осуществляется в условиях беспрецедентного санкционного давления, в связи с чем имеет смысл проанализировать опыт Ирана в трансформации экономики. Положение Ирана исследователи оценивают по-разному: одни авторы высказывают мнение о том, что санкции заставили иранскую эко-

номику деградировать – был потерян доступ к внешнему финансированию, заметно снизились инвестиции, доходы населения, вырос уровень безработицы и ускорилась инфляция (Majidi, Zarouni, 2016); другие же говорят, что санкции стали катализатором структурных реформ в стране, позволили диверсифицировать экономику, повысить уровень жизни населения и реализовать несырьевые инфраструктурные проекты. Благодаря санкциям в стране появились нефтеперерабатывающие отрасли, автомобильная промышленность, IT-сфера, туризм и другие виды услуг (Савинский, 2018).

Переходя к анализу публикаций, содержащих причины и предпосылки структурной трансформации экономики, стоит отметить в первую очередь цикл публикаций члена редакционной коллегии журнала «Вопросы экономики» В.А. Мау. В его статьях, посвященных кризисам 2008–2009 и 2014–2015 гг., неоднократно подчеркивалась необходимость ведения структурной политики в национальных интересах с целью предупреждения шоков и противодействия внешнему давлению (Мау, 2010; Мау, 2016).

Необходимость реализации активной структурной политики для решения проблем развития регионов России и вопросов пространственной организации национальной экономики напрямую увязывается с направлениями стратегического планирования страны. Однако существующие документы не определяют конкретных целевых ориентиров, которые можно было бы использовать при прогнозировании последствий принятия управленческих решений в рамках структурной политики. Как отмечает А.А. Широ́в, современная экономическая политика, во-первых, плохо согласована в кратко-, средне- и долгосрочном периоде, во-вторых – отсутствуют приоритетные направления развития экономики и их индикаторы, что не дает возможности согласования экономической, монетарной и финансовой политики (Широ́в и др., 2018).

Исследователи Высшей школы экономики пишут, что существовавший потенциал восстановления экономической динамики

уже исчерпан, как и профит от структурных трансформаций (Муравьев, 2011). Одновременно при этом существующие структурные ограничения не устраняются традиционными рыночными инструментами, что обосновывает необходимость поиска новых направлений активизации экономического роста на основе структурной политики.

В результате проведенного анализа социально-экономического развития регионов России выявлено замедление темпов роста валового регионального продукта, вызванное сокращением объемов производимой сельскохозяйственной продукции и процессами деиндустриализации (Кожевина, 2020; Лукин, 2021). Факторами, оказывающими негативное влияние на темпы экономической динамики, являются:

- высокий износ материально-технической базы;
- замедление инвестиционной активности;
- моноотраслевые структуры экономик с акцентом на внешнюю торговлю сырьевыми товарами (Румянцев, Леонидова, 2020);
- деформация цепочек создания добавленной стоимости из-за деиндустриализации и низкого спроса на науку и инновации (Сидоров, 2021);
- сокращение доли высокотехнологичного сектора в экономике (Широкова, 2021);
- концентрация прибылей в крупных вертикально-интегрированных компаниях, которые выводят капитал в офшоры (Ильин, Поварова, 2014).

Необходимыми направлениями структурной трансформации региональной экономики выступают следующие.

1. Развитие более глубокой переработки производимой продукции за счет трансформации межрегиональных цепочек создания стоимости (МЦСС)

Цепочка добавленной стоимости (цепочка создания стоимости, цепочка создания добавленной стоимости) – полный набор технологических и иных операций, который необходим для создания потребляемого продукта или услуги от момента создания концепции и проектирования до

конечного потребления и постпродажного обслуживания¹.

Развитие мировых цепочек создания стоимости приводит к изменениям в процессе разделения труда и созданию региональных производственных центров. В этом контексте также наблюдается рост популярности технологических платформ и формирование селективных отношений между экономическими агентами. Один из ключевых факторов, оказывающих влияние на экономический рост, – углубление переработки продукции в рамках концепции цепочек создания стоимости. Такое углубление приводит к более эффективному использованию ресурсов и повышению конкурентоспособности фирм и стран в мировой экономике. Распределение этапов производства между различными регионами позволяет использовать их специализацию и преимущества в производстве определенных товаров или услуг, что способствует росту и развитию экономики в целом.

Основные преимущества, получаемые в результате репозиционирования экономик регионов в МЦСС:

- повышение эффективности использования конкурентных преимуществ региона для стимулирования экономического развития, избегая формирования вертикально интегрированных конгломератов;
- ускорение разработки и внедрения производственных инноваций;
- создание новых рабочих мест и повышение производительности труда;
- ускорение экономического развития и усложнение экономической структуры;
- повышение доходов государственного бюджета благодаря увеличению налоговых поступлений и улучшению возможностей региональных и федеральных органов власти управлять социально-экономическим развитием, включая использование структурной политики в этом процессе (Cattaneo et al., 2010).

Структурная политика в развитии МЦСС может реализовываться на региональном и

¹ The Global Value Chains Initiative. URL: <https://www.globalvaluechains.org> (accessed 08.05.2023).

национальном уровне с помощью следующих мер:

- разработка новых и пересмотр существующих стратегических планов с включением в них задач по репозиционированию региональных экономик в МЦСС;

- создание благоприятной и функциональной инвестиционной среды для компаний-звеньев МЦСС и возможностей для реализаций инфраструктурных проектов (в т. ч. при участии государства);

- активизация кластерной политики с учетом перспективных экономических специализаций и существующих конкурентных преимуществ территорий, на которых локализуются кластеры;

- разработка эффективных мер для локализации звеньев МЦСС на территории страны/региона с обязательным их бенчмаркингом;

- формирование четких рамок в иных видах политик для устранения взаимовлияния на меры структурной политики и облегчения интеграции в региональные/национальные/международные ЦСС (Лукин, 2022).

2. Разработка активной структурно-инвестиционной региональной политики

Применение структурно-инвестиционной политики обосновывается необходимостью использования инвестиций в качестве основного финансирования для проведения структурных изменений в экономике. Среднесрочное улучшение экономической динамики прямо зависит от активности инвестиций, подтвержденной результатами как отечественных, так и зарубежных исследований. Региональная инвестиционная политика должна формировать благоприятную среду, инвестиции – ключевое условие стратегии расширенного воспроизводства. Также должны быть сформулированы основные принципы ее ведения, соответствующие стратегическим целям и задачам, а также разработан гибкий инструментарий государственного регулирования в области инвестиций в интересах структурной политики. Обязательным условием при разработке механизма структурно-инвестиционной политики является учет внутренних

и внешних факторов развития управляемой социально-экономической системы.

Согласно работам исследователей ИМП РАН (Белоусов и др., 2017), структурно-инвестиционная политика – это комплекс мер и инструментов государственного воздействия на экономику и, в частности, на инвестиционные процессы, которые позволяют устранять структурные ограничения, с которыми уже не справляются существующие рыночные механизмы, за счет разработки системы привлечения и распределения инвестиционных ресурсов.

Достижение динамики экономики в 4–5%, необходимое для обеспечения конкурентоспособности российских регионов на страновом и мировом уровне, требует поддержания нормы накопления на уровне 25–28% от валового регионального продукта. В случае завершения технологической модернизации и вступления на путь развитых стран норма накопления может быть снижена до 22–24% в пользу конечного потребления (Аганбегян, 2019).

Ключевым направлением разработки структурно-инвестиционной политики в регионах является определение тех отраслей экономики, которые следует приоритетно развивать, чтобы обеспечить модернизацию и улучшение экономического состояния. В основе этого подхода лежит идея углубления переработки первичных ресурсов и стимулирования инноваций, что позволяет повысить конкурентоспособность региона. Развитие приоритетных отраслей экономики в свою очередь способствует росту конечного потребления и благосостояния населения. Таким образом, структурно-инвестиционная политика разрабатывается с учетом этих целей и направлений, чтобы обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие регионов и всей страны.

Управление региональной экономикой и пространственным развитием страны с использованием инструментария структурно-инвестиционной политики должно быть направлено на все этапы воспроизводственного процесса: производство валового регионального продукта, образование доходов и конечное использование. Однако перечень

ограничений, которые могут быть обнаружены в таком случае, не должен быть целью структурно-инвестиционной политики, основная задача которой заключается в достижении и поддержании долгосрочного эффективного экономического развития.

Цель структурно-инвестиционной политики заключается в содействии перестройке экономики региона с целью повышения ее конкурентоспособности, развития новых отраслей, создания рабочих мест и общего роста экономического потенциала. Однако важно осознавать, что сокращение пространственных дисбалансов является неотъемлемой частью этого процесса.

Таким образом, структурно-инвестиционная политика должна не только устранять дисбаланс в развитии, но и создавать благоприятную среду для устойчивого экономического роста и процветания региона в целом.

3. Стимулирование внутреннего потребительского спроса

Основной особенностью развития российской экономики является высокая зависимость от внешней конъюнктуры и результатов внешнеэкономической деятельности. Это означает, что экономика страны сильно зависит от ситуации на мировых рынках, цен на нефть и других сырьевых товаров, а также от внешней торговли и инвестиций.

Такая зависимость может приводить к структурной несбалансированности в различных секторах экономики, в распределении ресурсов и доходов, а также в отношениях между различными регионами страны.

В частности, экономика России традиционно сильно зависит от добычи и экспорта природных ресурсов, особенно нефти и газа. Это может приводить к неравномерному развитию различных секторов экономики и зависимости от изменения цен на эти товары. Также такая структура экономики может вызывать неравномерное распределение доходов и ресурсов в обществе.

Кроме того, внешняя конъюнктура может сильно влиять на экспортно-импортные отношения и степень открытости экономики России. Под воздействием изменений

мировой ситуации и торговых ограничений могут меняться объемы экспорта и импорта, что может повлиять на определенные секторы и компании. Это приводит к выводу о необходимости развития внутреннего рынка и стимулирования внутреннего потребительского спроса.

Потребительский спрос (а именно конечное потребление) уже давно отмечается как ключевой драйвер экономического развития территорий. В некоторых российских регионах, по данным системы национального счетов Росстата, уровень конечного спроса составляет до 70% от общего объема валового регионального продукта. На фоне замедления инвестиционной активности и внешнеторговых ограничений именно конечное потребление становится доминирующим фактором экономической динамики регионов.

Ключевой фактор восстановления и увеличения потребительского спроса состоит в способности населения осуществлять покупки и использовать потребительское кредитование. Однако стоит отметить, что не всегда можно прямо связать динамику реальных заработных плат и уровень доходов населения. Например, ресурсные регионы могут иметь более высокие уровни заработных плат, по сравнению с сельскохозяйственными. Уровень потребления в них во многом может быть определен не только оплатой труда, но и социальными выплатами от государства.

Таким образом, для стимулирования потребительской динамики и перехода к интенсификации потребительского спроса необходимо учитывать различия в доходах населения и применять соответствующие меры, которые будут способствовать улучшению покупательной способности и расширению доступа к потребительскому кредитованию не только в ресурсных, но и в других регионах. Это может включать в себя проведение политики, направленной на создание новых рабочих мест, повышение заработных плат, улучшение социальных выплат, а также развитие финансовых инструментов, способствующих доступу к кредитным

ресурсам для населения. Все это будет обуславливать увеличение покупательной способности и, как следствие, стимулировать потребительскую активность в экономике.

Наиболее значимое влияние на уровень конечного потребления домохозяйств в российской экономике, особенно в регионах-реципиентах, оказывает система государственного перераспределения через социальные трансферты населению, в т. ч. в натуральной форме. От 13 до 20% фактического конечного потребления домохозяйств приходится на их долю, что дает возможность если не устранять, то сглаживать территориальное неравенство в доходах. Это позволяет сделать вывод о необходимости стимулирования потребительского спроса через социальные трансферты от государства для сокращения межтерриториальной дифференциации доходов и, как следствие, конечного потребления (Леонидова, Румянцев, 2020).

Необходимо рассматривать эффективное государственное регулирование экономики региона в контексте общей проблемы национальной экономики, которая в настоящее время становится более актуальной. Это предполагает создание условий для разработки механизмов государственного воздействия на различные территории России, учитывая глобальные тенденции. Наиболее значимым параметром структурной политики в регионах РФ является ее гибкость, которая позволяет учесть территориальные особенности экономик (Симачев и др., 2018).

Особенность процесса структурной трансформации заключается в его протяженности во времени, структурные сдвиги накапливаются постепенно, коренной перелом может обеспечить только серьезное экономическое или политическое потрясение, как, например, распад СССР или финансовые кризисы 2008 и 2014 гг. Активным триггером структурных изменений также могут выступать внешнеполитическое давление или процессы регионализации мировой экономики.

Это обуславливает необходимость стратегического подхода к процессу регулирова-

ния структурной трансформации, который должен быть в первую очередь основан на внутренних управляемых факторах ее протекания. Кроме того, такой подход должен сопровождаться сильным расчетно-аналитическим базисом и включать в себя сценарные многовариантные прогнозы развития экономики, как с учетом влияния на процессы структурной трансформации, так и без него (Румянцев, 2020).

В рамках направлений региональной структурной политики, представленных ранее, могут быть применены следующие инструменты (рис. 2).

Заключение

Результаты проведенной работы свидетельствуют, что научные исследования в области структурной политики являются важным и актуальным направлением. Растущая публикационная активность и повышение числа научных публикаций в этой области говорят о повышенном интересе к данной теме. Структурная политика является значимым инструментом для достижения определенных целей в экономике и обществе. Исследования в этой сфере могут помочь идентифицировать проблемы, разработать эффективные стратегии и определить наилучшие практики для стимулирования экономического развития, устранения неравенств и достижения устойчивого роста.

Выявление роста публикационной активности свидетельствует о том, что ученые и исследователи все больше заинтересованы в изучении структурной политики и ее роли в современном мире. Это может способствовать развитию новых идей, методологий и концепций, полезных в практической реализации структурной политики и достижении желаемых результатов.

Таким образом, результаты данного исследования позволяют утверждать, что научные изыскания в области структурной политики являются актуальными и имеют потенциал для дальнейшего развития и применения в практике. Они могут помочь органам власти и экономическим агентам принимать обоснованные и эффективные

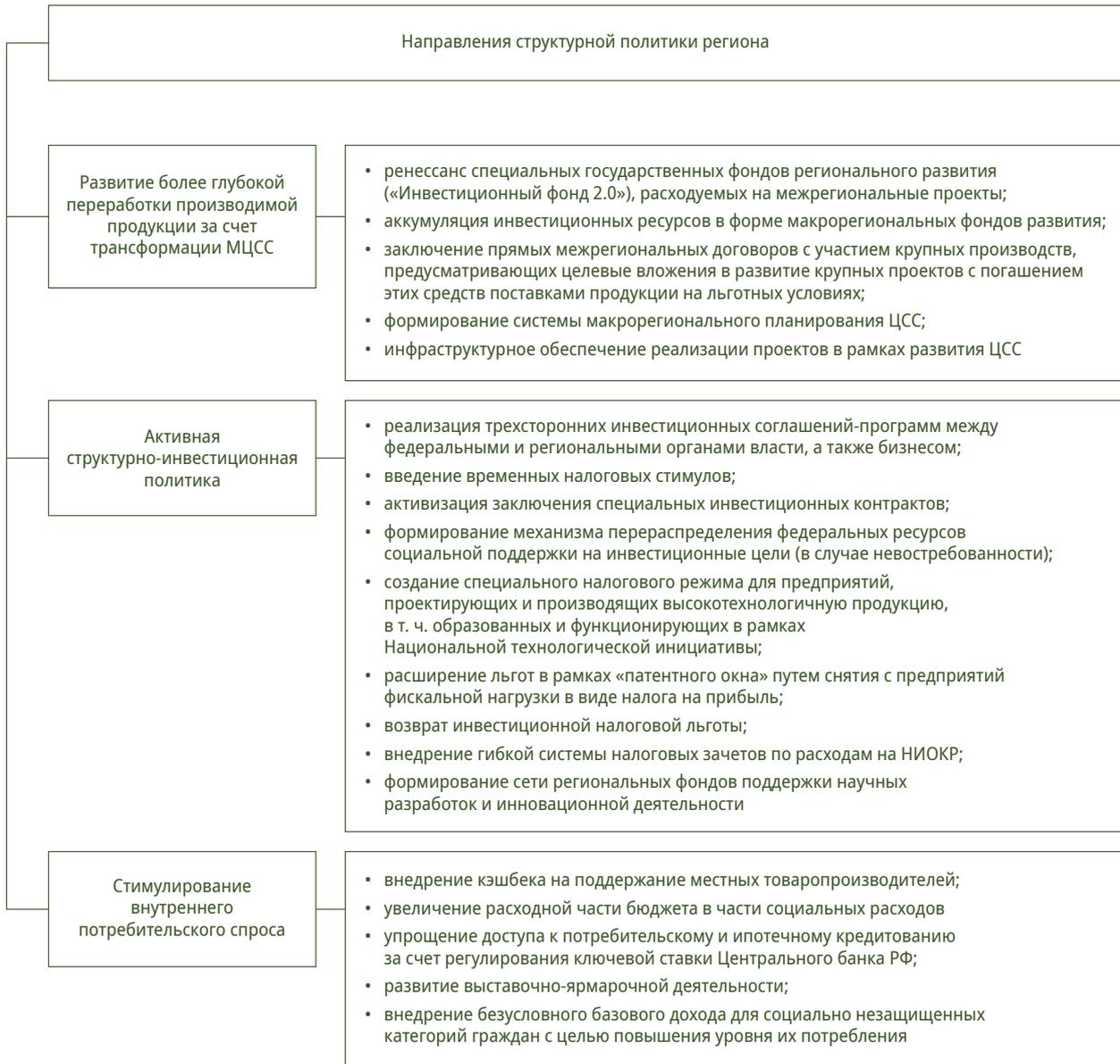


Рис. 2. Направления и инструменты региональной структурной политики

Составлено по: (Романова, 2008; Ушакова, 2014; Белоусов и др., 2017; Ивантер и др., 2017; Лукин и др., 2018; Леонидова, Румянцев, 2020; Мазиллов, Давыдова, 2020; Румянцев, 2020; Леонидова, 2021).

решения на основе передового знания и научных исследований.

В результате проведенного исследования были выявлены некоторые пробелы и противоречия. Один из них связан с отсутствием четкого определения понятия «структурная политика», что затрудняет понимание и последующее изучение этой области. Также выявлен дуализм в постановке задач в области определения целей региональной структурной политики.

Отмечено, что, несмотря на подробное изучение опыта структурной трансформации экономики зарубежных стран, внедрение управленческих решений, разработанных на основе этого опыта, не адаптировано к российской экономической ситуации, что может привести к неэффективности и неприспособленности решений к местным условиям и потребностям. Таким образом, для дальнейшего развития и эффективного применения структурной политики необходимо

устранить указанные недостатки и обратить внимание на адаптацию зарубежного опыта к российским реалиям.

Исследование было проведено с целью изучения структурных экономических проблем России и ее регионов с учетом работ отечественных авторов. Результаты указывают на то, что эти проблемы по-прежнему остаются актуальными даже в новых экономических условиях, обусловленных последними геополитическими событиями. Это означает, что, несмотря на изменение внешней обстановки, экономика России и ее регионов продолжает сталкиваться с подобными трудностями.

Были выделены важные направления и меры структурной политики, которые могут быть применены в современном экономическом контексте. По результатам исследования отмечено, что процесс регулирования структурной трансформации может осуществляться разнообразными инструмента-

ми, но их применение должно быть обоснованным и своевременным. В зависимости от существующего состояния системы, стратегических целей развития экономики как на региональном, так и на национальном уровне и уже принятых ранее управленческих решений перечень мер и направлений, их взаимоувязка между собой и степень влияния могут быть изменены.

Проведенное исследование будет представлять интерес для ученых, рассматривающих процессы структурной трансформации экономики. Результаты могут быть полезными при разработке стратегии и механизмов структурной политики на различных уровнях, включая федеральный и региональный. Дальнейшие научные исследования будут направлены на углубление понимания этих процессов и использование полученного опыта для создания эффективных политических механизмов, способствующих структурным изменениям в экономике.

ЛИТЕРАТУРА

- Аганбегян А.Г. (2019). О драйверах социально-экономического роста // Научные труды Вольного экономического общества России. Т. 218. № 4. С. 180–209.
- Ардашева Е.П. (2006). Структурно-функциональная, статико-динамическая модель отраслевой политики // Российский экономический интернет-журнал. № 4. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Ardasheva.pdf>
- Демьяненко А.Н., Украинский В.Н., Демьяненко Н.А. (2012). Российская пространственная экономика: библиометрический анализ // Пространственная экономика. № 3. С. 111–134.
- Зельднер А.Г., Осипов В.С. (2021). Управление процессом структурной реорганизации экономики на индустриальной основе (опыт Республики Корея) // Проблемы теории и практики управления. № 8. С. 6–19. DOI: 10.46486/0234-4505-2021-8-6-19
- Ильин В.А., Поварова А.И. (2014). Проблемы эффективности государственного управления. Тенденции рыночных трансформаций. Кризис бюджетной системы. Роль частного капитала. Стратегия-2020: проблемы реализации. Вологда: ИСЭРТ РАН. 188 с.
- Кожевина О.В. (2020). Влияние структурных проблем российской экономики на управление устойчивостью регионов // Society and Security Insights. Т. 3. № 1. С. 102–109. DOI: 10.14258/ssi(2020)1-08
- Куценко Е., Исланкина Е., Киндрас А. (2018). Можно ли быть умным в одиночестве? Исследование инновационных стратегий российских регионов в контексте умной специализации // Форсайт. Т. 12. № 1. С. 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45
- Леонидова Е.Г. (2021). Туризм в России в условиях COVID-19: оценка экономического эффекта от стимулирования спроса для страны и регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 14. № 2. С. 59–74. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.4
- Леонидова Е.Г., Румянцев Н.М. (2020). К вопросу об активизации потребительского и инвестиционного внутреннего спроса // Проблемы развития территории. № 1 (105). С. 52–63. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.4
- Локшин М. (2008). Использование научного метода в российских исследованиях в области бедности // Вопросы экономики. № 6. С. 44–60. DOI: 10.32609/0042-8736-2008-6-44-60

- Лукин Е.В. (2021). Проблемы структурной трансформации региональной экономики в исследованиях ВолНИЦ РАН // Проблемы развития территории. Т. 25. № 1. С. 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2021.1.111.1
- Лукин Е.В. (2022). Регулирование межрегиональные цепочек добавленной стоимости: проблемы анализа и моделирования // Проблемы прогнозирования. № 1 (190). С. 19–33. DOI: 10.47711/0868-6351-190-19-33
- Лукин Е.В., Леонидова Е.Г., Сидоров М.А. (2018). Стимулирование внутреннего спроса как фактора экономического роста (на примере сферы внутреннего туризма) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 11. № 4. С. 125–143. DOI: 10.15838/esc.2018.4.58.8
- Мазилев Е.А., Давыдова А.А. (2020). Научно-технологическое развитие России: оценка состояния и проблемы финансирования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 5. С. 55–73. DOI: 10.15838/esc.2020.5.71.3
- Мау В.А. (2010). Экономическая политика 2009 года: между кризисом и модернизацией // Вопросы экономики. № 2. С. 4–25. DOI: 10.32609/0042-8736-2010-2-4-25
- Мау В.А. (2016). Антикризисные меры или структурные реформы: экономическая политика России в 2015 году // Вопросы экономики. № 2. С. 5–33. DOI: 10.32609/0042-8736-2016-2-5-33
- Мозиас П.М. (2021). Структурные сдвиги в экономике Китая // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. № 4. С. 112–142. DOI: 10.31249/rva/2021.04.09
- Муравьев А.А. (2011). О российской экономической науке сквозь призму публикаций российских ученых в отечественных и зарубежных журналах за 2000–2009 гг // Экономический журнал Высшей школы экономики. Т. 15. № 2. С. 237–264.
- Пыжев А.И. (2021). Исследования экономики лесного комплекса России: библиометрический анализ // Terra Economicus. Т. 19. № 1. С. 63–77. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-1-63-77
- Татаркин А.И., Романова О.А., Чененова Р.И., Макарова И.В. (2012). Региональная промышленная политика. От макроэкономических условий формирования к механизмам реализации. Москва: Экономика. 360 с.
- Романова О.А. (2008). Промышленная политика: эволюция механизма реализации // Современная конкуренция. № 6 (12). С. 32–44.
- Романова О.А. (2012). Развитие высокотехнологичных производств в региональных промышленных системах // Вестник УрФУ. Сер.: Экономика и управление. № 3. С. 80–92.
- Румянцев Н.М. (2021). Активизация инвестиционной деятельности региона в условиях пандемии // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. Т. 19. № 2. С. 117–130. DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(2).117-130
- Румянцев Н.М. (2020). К вопросу о структурных трансформациях экономики регионов // Проблемы развития территории. № 3 (107). С. 59–71. DOI: 10.15838/ptd.2020.3.107.4
- Румянцев Н.М., Леонидова Е.Г. (2020). Проблемы асимметрии структурных сдвигов в региональной экономике // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. Т. 13. № 6. С. 169–183. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.10
- Савинский А.В. (2018). Западные санкции и диверсификация: опыт Ирана // Геополитика и экогеодинамика регионов. Т. 4 (14). № 3. С. 5–13.
- Сидоров М.А. (2021). Развитие цепочек создания стоимости как фактор регионального экономического роста // Проблемы развития территории. Т. 25. № 3. С. 23–37. DOI: 10.15838/ptd.2021.3.113.2
- Симачев Ю.В., Акиндинова Н.В., Яковлев А.А. [и др.] (2018). Структурная политика в России: новые условия и возможная повестка: тезисы докладов XIX Апрельской междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества (г. Москва, 10–13 апреля 2018 г.). Москва: Издательский дом Высшей школы экономики. 32 с.
- Белоусов Д.Р., Ивантер В.В., Блохин А.А. [и др.] (2017). Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России. Москва: Научный консультант. 196 с.
- Сухарев О.С. (2015). Региональная экономическая политика: структурный подход и инструменты (теоретическая постановка) // Экономика региона. № 2 (42). С. 9–22. DOI: 10.17059/2015-2-1
- Шилов А.А., Гусев М.С., Колпаков А.Ю. [и др.] (2018). Трансформация структуры экономики: механизмы и управление. Москва: МАКС Пресс. 264 с.

- Ушакова С.Е. (2014). Режим «патентного ящика» в странах ЕС и возможность его адаптации к российским условиям // Наука. Инновации. Образование. Т. 9. № 2. С. 189–204.
- Шалаев В.С., Рыкунин С.Н., Мелехов В.И. (2019). Публикационная результативность научно-исследовательских работ в интересах лесного комплекса России // Известия высших учебных заведений. Лесной журнал. № 6 (372). С. 270–279. DOI: 10.17238/issn0536-1036.2019.6.270
- Широкова Е.Ю. (2021). Химическая промышленность как драйвер роста экономики страны и региона // Проблемы развития территории. Т. 25. № 2. С. 59–72. DOI: 10.15838/ptd.2021.2.112.4
- Яременко Ю.В. (2001). Экономический рост. Структурная политика // Проблемы прогнозирования. № 1. С. 6–14.
- Biagioli M. (2016). Watch out for cheats in citation game. *Nature*, 535 (7611), 201. DOI: 10.1038/535201a
- Cattaneo O., Gereffi G., Staritz C. (2010). *Global Value Chains in a Postcrisis World: A Development Perspective*. Washington, D.S.: The World Bank. DOI: 10.1596/978-0-8213-8499-2
- Majidi A.F., Zarouni Z. (2016). The impact of sanctions on the economy of Iran. *International Journal of Resistant Economics, Toroudshomal Research-Industrial Company*, 4 (1), 84–99.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Никита Михайлович Румянцев – научный сотрудник, заведующий лабораторией исследования воспроизводственных процессов Центра структурных исследований и прогнозирования территориального развития, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: rumyanik.95@gmail.com)

Инна Ричардовна Чеплинските – инженер-исследователь, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: inna.cheplinskite@mail.ru)

Rumyantsev N.M., Cheplinskite I.R.

REGIONAL STRUCTURAL POLICY: BIBLIOMETRIC ANALYSIS AND RESEARCH REVIEW

In the conditions of active changes in the economy and instability in the geopolitical sphere, countries face the challenges of uneven development and limitations of old structures. In such a situation, it is necessary to seek new approaches in structural policies to overcome these limitations and promote development. The first step in research, according to the author's position, is to analyze the existing works in the field. This will help to systematize the research space and identify gaps in knowledge, understand the potential opportunities to address them, and substantiate the relevance of the chosen areas of research. The aim of the work was to review the current research in the field of structural policy using the tools of bibliographic analysis of publications presented in Russian databases of scientific literature. The study is based on the actively used approaches of bibliographic and bibliometric analysis. The information base includes statistical data of the eLIBRARY library for 2000–2022. In the course of the work, dynamic series were constructed, which reflect the publication activity in the area under consideration. A brief characterization of these series was carried out. As a result of the literature review, three main blocks of publication activity were identified, and brief excerpts from the analyzed works were presented. The systematization of these works was also carried out in order to study the regional structural policy. The scientific novelty of the study lies in the identification

of lacunas in the field of structural policy research, as well as in the definition of key directions and measures of structural policy in relation to the changed conditions of economic activity. The study will be of interest to scientists who consider the processes of structural transformation of the economy. The results can be useful in the development of strategies and mechanisms of structural policy at various levels, including federal and regional. Further scientific research will be aimed at deepening the understanding of these processes and using the gained experience to create effective policy mechanisms that promote structural changes in the economy.

Structural transformation, bibliometric analysis, perspective economic specializations, value chains, structural investment policy, consumer demand.

REFERENCES

- Aganbegyan A.G. (2019). About the drivers of socio-economic growth. *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, 218(4), 180–209 (in Russian).
- Ardasheva E.P. (2006). Structural-functional, static-dynamic model of sectoral policy. *Rossiiskii ekonomicheskii internet-zhurnal=Russian Economic Online Journal*, 4. Available at: <http://www.e-rej.ru/Articles/2006/Ardasheva.pdf> (in Russian).
- Belousov D.R., Ivanter V.V., Blokhin A.A. et al. (2017). *Strukturno-investitsionnaya politika v tselyakh obespecheniya ekonomicheskogo rosta v Rossii* [Structural and Investment Policy Aimed at Ensuring Economic Growth in Russia]. Moscow: Nauchnyi konsul'tant.
- Biagioli M. (2016). Watch out for cheats in citation game. *Nature*, 535(7611), 201. DOI: 10.1038/535201a
- Cattaneo O., Gereffi G., Staritz C. (2010). *Global Value Chains in a Postcrisis World: A Development Perspective*. Washington, D.C.: The World Bank. DOI: 10.1596/978-0-8213-8499-2
- Dem'yanenko A.N., Ukrainskii V.N., Dem'yanenko N.A. (2012). Russian spatial economics: A bibliometric analysis. *Prostranstvennaya ekonomika=Spatial Economics*, 3, 111–134 (in Russian).
- Ilyin V.A., Povarova A.I. (2014). *Problemy effektivnosti gosudarstvennogo upravleniya. Tendentsii rynochnykh transformatsii. Krizis byudzhethoi sistemy. Rol' chastnogo kapitala. Strategiya-2020: problemy realizatsii* [Problems of Public Administration Efficiency. Trends in Market Transformations. The Crisis of the Budget System. The Role of Private Capital. Strategy 2020: Problems of Implementation]. Vologda: ISEDT RAS.
- Kozhevina O.V. (2020). The impact of structural problems of the Russian economy on the management of regional stability. *Society and Security Insights*, 3(1), 102–109. DOI: 10.14258/ssi(2020)1-08
- Kutsenko E., Islankina E., Kindras' A. (2018). Is it possible to be smart on one's own? Research of innovative strategies of Russian regions in the context of smart specialization. *Forsait*, 12(1), 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45 (in Russian).
- Leonidova E.G. (2021). Russian tourism during the COVID-19: Assessing effect of stimulating domestic demand for the country and regions' economy. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 14(2), 59–74. DOI: 10.15838/esc.2021.2.74.4
- Leonidova E.G., Rumyantsev N.M. (2020). Revisiting the increasing consumer and investment domestic demand. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 1(105), 52–63. DOI: 10.15838/ptd.2020.1.105.4 (in Russian).
- Lokshin M. (2008). Does poverty research in Russia follow the scientific method? *Voprosy ekonomiki*, 6, 44–60. DOI: 10.32609/0042-8736-2008-6-44-60 (in Russian).
- Lukin E.V. (2021). Structural transformation problems of the regional economy in the studies of VolRC RAS. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 25(1), 7–28. DOI: 10.15838/ptd.2021.1.111.1 (in Russian).
- Lukin E.V. (2022). Regulation of interregional value chains: Problems of analysis and modeling. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 1(190), 19–33. DOI: 10.47711/0868-6351-190-19-33 (in Russian).
- Lukin E.V., Leonidova E.G., Sidorov M.A. (2018). Boosting domestic demand as a driving force of economic growth (on the example of domestic tourism sphere). *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 11(4), 125–143. DOI: 10.15838/esc.2018.4.58.8 (in Russian).

- Majidi A.F., Zarouni Z. (2016). The impact of sanctions on the economy of Iran. *International Journal of Resistive Economics, Toroudshomal Research-Industrial Company*, 4(1), 84–99.
- Mau V.A. (2010). Economic policy in 2009: Between the crisis and modernization. *Voprosy ekonomiki*, 2, 4–25. DOI: 10.32609/0042-8736-2010-2-4-25 (in Russian).
- Mau V.A. (2016). Anti-crisis measures or structural reforms: Russia's economic policy in 2015. *Voprosy ekonomiki*, 2, 5–33. DOI: 10.32609/0042-8736-2016-2-5-33 (in Russian).
- Mazilov E.A., Davydova A.A. (2020). Scientific and technological development of Russia: State assessment and financing problems. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(5), 55–73. DOI: 10.15838/esc.2020.5.71.3 (in Russian).
- Mozias P.M. (2021). Structural shifts in the Chinese economy. In: *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 9: Vostokovedenie i afrikanistika. № 4* [Social Sciences and Humanities. Domestic and Foreign Literature. Series 9: Oriental and African Studies. No. 4]. DOI: 10.31249/rva/2021.04.09 (in Russian).
- Murav'ev A.A. (2011). Economic science in Russia through the lens of publications of Russian economists in national and international journals over 2000–2009. *Ekonomicheskii zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki*, 15(2), 237–264 (in Russian).
- Pyzhev A.I. (2021). Studies on the Russian forest industry: Bibliometric analysis. *Terra Economicus*, 19(1), 63–77. DOI: 10.18522/2073-6606-2021-19-1-63-77 (in Russian).
- Romanova O.A. (2008). Industrial policy: The evolution of the implementation mechanism. *Sovremennaya konkurentsia=Modern Competition*, 6(12), 32–44 (in Russian).
- Romanova O.A. (2012). The development of high-tech industries in regional industrial systems. *Vestnik UrFU. Ser.: Ekonomika i upravlenie*, 3, 80–92 (in Russian).
- Rumyantsev N.M. (2020). Revisiting structural transformations of the regional economy. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 3(107), 59–71. DOI: 10.15838/ptd.2020.3.107.4 (in Russian).
- Rumyantsev N.M. (2021). Increasing the investment activity of the region in the conditions of post-pandemic. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser.: Ekonomika=Herald of Omsk University. Series "Economics"*, 19(2), 117–130. DOI: 10.24147/1812-3988.2021.19(2).117-130 (in Russian).
- Rumyantsev N.M., Leonidova E.G. (2020). Asymmetry problems of structural shifts in regional economy. *Ekonomicheskie i sotsial'nye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz=Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 13(6), 169–183. DOI: 10.15838/esc.2020.6.72.10 (in Russian).
- Savinskii A.V. (2018). Western sanctions and diversification: The experience of Iran. *Geopolitika i ekogeodinamika regionov*, 4(14)(3), 5–13 (in Russian).
- Shalaev V.S., Rykunin S.N., Melekhov V.I. (2019). Publication research performance for the forest complex of Russia. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Lesnoi zhurnal=Russian Forestry Journal*, 6(372), 270–279. DOI: 10.17238/issn0536-1036.2019.6.270 (in Russian).
- Shirokova E.Yu. (2021). Chemical industry as an economic growth driver of the country and the region. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 25(2), 59–72. DOI: 10.15838/ptd.2021.2.112.4 (in Russian).
- Shirov A.A., Gusev M.S., Kolpakov A.Yu. et al. (2018). *Transformatsiya struktury ekonomiki: mekhanizmy i upravlenie* [Transformation of the Economic Structure: Mechanisms and Management]. Moscow: MAKS Press.
- Sidorov M.A. (2021). Development of value chains as a factor of regional economic growth. *Problemy razvitiya territorii=Problems of Territory's Development*, 25(3), 23–37. DOI: 10.15838/ptd.2021.3.113.2 (in Russian).
- Simachev Yu.V., Akindinova N.V., Yakovlev A.A. et al. (2018). *Strukturnaya politika v Rossii: novye usloviya i vozmozhnaya povestka: tezisy dokladov XIX Aprel'skoi mezhdunar. nauch. konf. po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva (g. Moskva, 10–13 aprelya 2018 g.)* [Structural Policy in Russia: New Conditions and a Possible Agenda: Abstracts of the 19th April International Scientific Conference on Problems of Economic and Social Development (Moscow, April 10–13, 2018)]. Moscow: Izdatel'skii dom Vysshei shkoly ekonomiki.
- Sukharev O.S. (2015). Regional economic policy: Structural approach and tools (theoretical formulation). *Ekonomika regiona*, 2(42), 9–22. DOI: 10.17059/2015-2-1 (in Russian).
- Tatarkin A.I., Romanova O.A., Chenenova R.I., Makarova I.V. (2012). *Regional'naya promyshlennaya politika. Ot makroekonomicheskikh uslovii formirovaniya k mekhanizmam realizatsii* [Regional Industrial Policy. From the Macroeconomic Conditions of Formation to the Mechanisms of Implementation]. Moscow: Ekonomika.

- Ushakova S.E. (2014). The “Patent Box” regime in EU and a capability of its adaptation to Russian conditions. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie*, 9(2), 189–204 (in Russian).
- Yaremenko Yu.V. (2001). Economic growth. Structural policy. *Problemy prognozirovaniya=Studies on Russian Economic Development*, 1, 6–14 (in Russian).
- Zel'dner A.G., Osipov V.S. (2021). Management of the process of structural reorganization of the economy on an industrial basis (experience of the republic of Korea). *Problemy teorii i praktiki upravleniya*, 8, 6–19. DOI: 10.46486/0234-4505-2021-8-6-19 (in Russian).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nikita M. Rumyantsev – Researcher, head of the Laboratory for the Study of Reproductive Processes at the Center for Structural Research and Forecasting of Territorial Development, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: rumyanik.95@gmail.com)

Inna R. Cheplinskite – Research Engineer, Vologda Research Center, Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: inna.cheplinskite@mail.ru)